

conclusions atelier 1

élaboration des programmes de mesures

Mots clés:

1. régionalisation après centralisation
2. complexité technique ET institutionnelle
3. gouvernance et coût-efficacité
4. participation publique large ou spécifique?
5. atteinte bon état 2015 ou 2021/2027?

conclusions atelier 1

élaboration des programmes de mesures

1. Prendre les mesures à la bonne échelle

- travailler à toutes les échelles (F) suivant :
 - pertinence des financements
 - pertinence des mesures réglementaires
- optimisation économique locale (F) ,
- régionalisation services de l'eau (Ro)
- changer l'approche sectorielle unitaire en une approche intégrée par district, sous-bassin,... (Ph. Dupont)

conclusions atelier 1

élaboration des programmes de mesures

2. Complexité technique ET institutionnelle

- différents niveaux de données
- différents niveaux de décisions (RO)
- différents niveaux de mesures (PO)
- objectifs environnementaux non définis
- calendriers différents (F, Po,I)
- mais intérêt politique (encore) réduit

conclusions atelier 1

élaboration des programmes de mesures

3. Gouvernance et coût-efficacité:

'new, costly but unavoidable' (HU)

combiner les méthodes DCE à celles locales pragmatiques (F)

- l'analyse coût-bénéfice (DCE) est un bon outil économique mais difficile à expliquer
- localement, c'est la capacité à payer (F)

associer plan hydrologique, gestion DCE et participation active(E)

conclusions atelier 1

élaboration des programmes de mesures

4. Participation publique large ou spécifique?

Pas de bon programme de mesure sans concertation

- **plus l'échelle de la participation publique est large moins la participation est active**
- **prendre en compte les spécificités locales est une clé d'une bonne participation, concertation**
- **plus l'implication des acteurs est forte, plus les mesures sont bien acceptées**
- **c'est la 'pédagogie de la complexité'**

conclusions atelier 1

élaboration des programmes de mesures

5. Atteinte du bon état en 2015 ou 2021/2027?

- demande aide recherche scientifique pour mieux définir le bon état
- sondage: tableau comparatif des estimations du % de masses d'eau pouvant atteindre le bon état en 2015
- divergence entre objectif DCE, objectif national et objectif local/par bassin (ex. F: DCE=100%, F=67%, District Adour Garonne=52%)

conclusions atelier 1

élaboration des programmes de mesures

- 1. Il est temps de passer de la réflexion technique à la mise en oeuvre concrète**
- 2. Travaillons aux échelles pertinentes**
- 3. Water balance à l'échelle du bassin**
- 4. Créons le Réseau des organismes de bassins des îles**

EN MARCHE VERS UNE CULTURE DE L'EAU