

Cumbre Mundial de Cuencas 2026 Informe del Taller Interactivo 3

Asignación negociada de agua en contextos semiáridos en el estado de Ceará (Brasil) en diálogo con experiencias de África y Europa



Del 16 al 19 de junio de 2026, Río de Janeiro, Brasil

Informe del taller

Diseñado para ser altamente interactivo, el taller se estructuró en dos partes principales. La primera consistió en un diálogo colaborativo sobre la gobernanza del agua en Ceará y el proceso de asignación negociada. La segunda parte examinó dos casos internacionales con una larga tradición en la gestión de la escasez de agua y fuertes paralelismos con Ceará: la Organización para el Desarrollo del Río Senegal (OMVS), que aportó una perspectiva de gestión de ríos transfronterizos, y la experiencia de España en la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos. Estas presentaciones dieron paso a una extensa sesión de preguntas y respuestas entre los ponentes y el público.

La sesión fue moderada por la Sra. Rosana Garjulli Sales Costa (consultora sénior en gestión participativa de políticas públicas en Brasil) y el Sr. Patrick Laigneau (Secretaría de la RIOC).

El taller se inauguró con las palabras del Sr. Patrick Lecante (presidente del Comité Agua y Biodiversidad de la Guayana Francesa). Representando un territorio europeo ubicado en Sudamérica, su introducción hizo hincapié en el valor de la colaboración intercontinental para mejorar las prácticas de gestión del agua. También destacó los desafíos específicos de la gestión de ríos transfronterizos, elogiando los esfuerzos conjuntos entre Francia y Brasil para la gestión compartida del río Oyapock.

Gobernanza del agua y asignación negociada de recursos hídricos en el estado de Ceará, Brasil:

Durante la primera parte de la presentación sobre el estado brasileño de Ceará, el Sr. Francisco dos Santos Teixeira (de la Secretaría de Recursos Hídricos de Ceará) describió la vulnerabilidad histórica de la región y las adaptaciones estructurales. Situado en el «Polígono de la Sequía», una zona semiárida del noreste de Brasil, Ceará enfrenta una imprevisibilidad hidrológica extrema, provocada por una capa de suelo delgada, un bajo almacenamiento natural de agua y sequías recurrentes que duran varios años, incluida una grave sequía de seis años entre 2012 y 2017. Para hacer frente a estas condiciones, el estado pasó de una respuesta reactiva de ayuda de emergencia a una amplia red estructural compuesta por 157 embalses públicos, miles de pequeñas presas y cientos de kilómetros de canales y tuberías interconectados.

Tras la promulgación de las leyes estatales sobre el agua en 1992 y la fundación de la Compañía de Gestión de Recursos Hídricos de Ceará (COGERH) en 1993, el estado dividió su territorio en 12 cuencas administradas a través de 12 Comités de Cuenca Hidrográfica y 40 Comisiones de Usuarios de Embalse. Esta descentralización sentó las bases para la estrategia de «asignación negociada de agua».

La Sra. Clara de Assis Jerónimo Sales (Gerente de Gestión Participativa de la COGERH) detalló la ejecución operativa del mecanismo de asignación negociada

de agua de Ceará. Este proceso se estructura como un ciclo de gobernanza anual de múltiples etapas.

1. El ciclo comienza con preparativos técnicos a cargo de la COGERH. Ingenieros e hidrólogos realizan estudios de diagnóstico exhaustivos de los embalses estratégicos del estado que se monitorean, evaluando el volumen actual, las tasas de evaporación y los caudales de entrada pronosticados. A partir de estas variables, la COGERH genera diversos escenarios de asignación del agua para proyectar la disponibilidad hídrica para la próxima estación seca.
2. Estos escenarios técnicos se presentan luego directamente ante los Comités de Cuenca Hidrográfica y las Comisiones de Usuarios de Embalses locales. En estos foros participativos, las partes involucradas locales revisan los datos, debaten las prioridades en conflicto y votan colectivamente una estrategia vinculante de asignación de agua. Este consenso negociado determina las tasas específicas de descarga y las asignaciones por sector, equilibrando las necesidades económicas con el consumo humano esencial.
3. Una vez que se aprueba un escenario, este se convierte en un compromiso oficial que se supervisa a lo largo de todo el período de asignación. La COGERH realiza un seguimiento en tiempo real de los niveles de los embalses, los caudales de los ríos y las tasas de extracción, e informa periódicamente a las comisiones de usuarios. Este ciclo continuo de retroalimentación garantiza la transparencia, permite una gestión adaptativa si las condiciones climáticas empeoran y refuerza la responsabilidad compartida entre todos los usuarios del agua en la cuenca.

El Sr. Aridiano Beck de Oliveira (presidente del Comité de la Cuenca del Baixo Jaguaribe y productor rural local) compartió su experiencia tras haber participado durante muchos años en el proceso de asignación negociada del agua en el Ceará. Describió los devastadores impactos de la grave sequía de 2012 a 2017, durante la cual la aguda escasez de agua obligó a detener actividades económicas críticas, lo que provocó un desempleo generalizado y obligó a productores como él a replantearse su producción y uso del agua. Hizo hincapié en que la transparencia, el acceso a información confiable y el diálogo abierto eran esenciales para generar confianza entre los diversos usuarios del agua, así como entre los miembros de la comunidad, los expertos técnicos y los funcionarios públicos.

Experiencia de la Organización para el Desarrollo de la Cuenca del Río Senegal (OMVS):

El Dr. Thierno Ndour (director de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible de la Organización para el Desarrollo del Río Senegal - OMVS) destacó a la OMVS como un modelo de referencia para la gobernanza transfronteriza del agua y la gestión conjunta de la infraestructura. La OMVS, que opera desde 1972 en cuatro estados miembros (Guinea, Malí, Mauritania y Senegal), administra los recursos hídricos

compartidos a través de un marco integrado diseñado para garantizar la asignación equitativa, la integración regional y el desarrollo económico sostenible. La propiedad colectiva de grandes infraestructuras, como las presas de Diamá y Manantali, permite una regulación coordinada para usos multisectoriales, entre los que se incluyen el abastecimiento de agua potable, la agricultura de riego, la producción de energía y la preservación de los ecosistemas.

Los mecanismos de toma de decisiones de la OMVS aseguran una asignación flexible y negociada durante los períodos de escasez de agua, especialmente a través de la Comisión Permanente de Aguas, un órgano de asesoramiento y arbitraje en el que expertos técnicos, representantes estatales y partes involucradas claves colaboran para modelar escenarios hidrológicos y negociar la distribución estacional del agua.

Esta intervención estableció paralelismos entre la experiencia de la OMVS y el marco de asignación negociada de Ceará, señalando que ambos sistemas dependen en gran medida de datos sólidos, transparencia institucional y un diálogo estructurado entre los usuarios. Insistió en que la cooperación regional y las herramientas de gobernanza compartida son esenciales para mitigar los conflictos y desarrollar la resiliencia climática a largo plazo en las cuencas fluviales internacionales.

Experiencia de España:

El Sr. Ramiro Martínez (Confederación Hidrográfica del Júcar) presentó el modelo español de Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH), centrándose en el marco histórico y jurídico de las Confederaciones Hidrográficas. Establecidas en 1926 como entidades públicas basadas en el ciclo hidrológico natural, estas autoridades de cuenca administran cuencas que abarcan varias Comunidades Autónomas. Estas organizaciones forman parte de la gobernanza del agua en España, que opera a través de un modelo organizativo estructurado compuesto por órganos de gobierno, planificación y gestión, entre los que se incluyen la Asamblea de Usuarios, el Consejo de Cuenca y la Comisión de Descargas de Presas. Esta arquitectura permite a las autoridades públicas y a los diversos usuarios del agua definir de manera colaborativa planes de acción, gestionar la infraestructura, establecer regímenes de llenado y descarga de embalses, y presentar Planes Hidrológicos de Cuenca al gobierno.

Su intervención se centró en la implementación de un Plan Especial contra la Sequía, que establece un sistema de diagnóstico basado en indicadores con umbrales definidos, fases de sequía y medidas operativas claras para cada etapa. Para conciliar las demandas contrapuestas entre el abastecimiento, el riego, la energía, la industria y el ocio, el modelo español se basa en la negociación de una «mezcla hídrica» equilibrada. Este enfoque combina las aguas superficiales y subterráneas naturales con alternativas artificiales como la desalinización y la reutilización de aguas residuales.

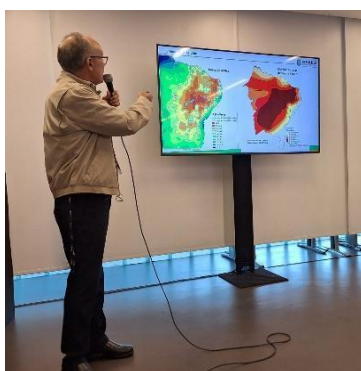
En general, esta presentación reflexionó sobre los fuertes paralelismos que conectan los modelos de Ceará y la OMVS con la experiencia española, haciendo

hincapié en que la gobernanza efectiva en regiones con estrés hídrico depende de una toma de decisiones estructurada y participativa, así como de la transparencia institucional. Se destacó que el intercambio de mejores prácticas entre los organismos de cuenca de África, América Latina y Europa acelera el desarrollo de soluciones no infraestructurales, como la planificación de sequías basada en indicadores y los mecanismos de asignación negociados. La RIOC y la Red Mediterránea de Organismos de Cuenca (REMOC) son fundamentales para fomentar el aprendizaje colectivo, ayudando a las cuencas de todo el mundo a adaptarse a las presiones climáticas a largo plazo y a gestionar de manera sostenible los recursos hídricos compartidos.

Preguntas y respuestas y conclusión:

El taller concluyó con una sesión de preguntas y respuestas, en la que se destacó la compleja y a largo plazo construcción de marcos de gobernanza adaptados a los contextos locales. Tres temas suscitaron interrogantes:

1. **¿El consenso está retrasando la toma de decisiones urgentes?** Para la OMVS, el consenso garantiza soluciones aceptables para todos los Estados, evitando que cualquier miembro, incluso uno minoritario, quede marginado. Otra práctica notable de la OMVS consiste en que cada órgano institucional tenga su sede en un país miembro diferente, con la regla de que su director no pueda ser ciudadano del Estado anfitrión, lo que ilustra cómo se construyen con el tiempo el equilibrio estructural y la confianza mutua.
2. **¿Qué tan cruciales son la cultura política local y la experiencia social para una gestión eficaz del agua?** En Brasil, la asignación negociada del agua en Ceará se basa en una tradición de democracia representativa y en una densa red de organizaciones comunitarias. Además, los participantes destacaron que el éxito operativo de la COGERH está profundamente vinculado a su enfoque multidisciplinario: la presencia activa de sociólogos entre el personal de la agencia garantiza una participación comunitaria significativa, lo que demuestra que las soluciones técnicas deben ir acompañadas de un liderazgo social sólido.
3. **¿Cómo pueden adaptarse los sistemas de gestión de cuencas establecidos desde hace mucho tiempo ante la presión sin precedentes del cambio climático?** La sesión demostró que, ya sea en el Mediterráneo, en Sudamérica o en África Occidental, enfrentar la realidad del cambio climático requiere ir más allá de la ingeniería tradicional y avanzar hacia una gobernanza adaptativa, inclusiva y resiliente al clima.



Créditos: RIOCC